

## Oさん 男性

---

### 合格体験記

筆記試験合格には、MMCを受講した効果が大きかったと実感しており、大変感謝しています。

#### 1) 他社との比較

##### 差を感じなかった点

- ・ 個々の講師の方々の添削の質感・レベル感
- ・ 繁忙期の提出・返却の間隔（10日～2週間、待ちました）
- ・ 総じて採点・評価が厳しめ、保守的であること

##### 差を感じた点

- ・ カリキュラム・答案提出サイクルが適切で、毎週やらなければ、といった圧迫型の設定でない点
- ・ 閑散期の提出・返却の間隔（他社は最短で提出翌日返却、などはありませんが、ばらつきが大きすぎ、先方は自己満足していたようですが、こちらとしてはリズムがつかめませんでした。受講生ファーストがありがたいです。）
- ・ 最初から自己採点して提出、などという無茶な設定がなかった点。
- ・ 安心して虚心に添削を提出できた。作業のように繰り返しているうちに、答案作成能力が向上したと思う

（他の某講座には、講師の方の上から目線コメント、自説へのこだわりが強い、・・・の傾向を強く感じる、といった精神カウンセラーのような決めつけが多く、提出が恐怖であったので、高額受講料を払うことに納得感が低かった）

評価・採点されるのは、書いた答案だけなんだ、ということ素直に信じてことができましたし、毎回の添削の点数には必ずしもこだわる必要がないことを次第に感得できましたが、これもMMCのシステムのおかげと思っています。

## 2) 特に良いと思った点

- ・切り口を分けて書くことを繰り返し指導いただいた点
- ・文章の「金型」を持てた点、型を持っていれば、事例分の中から嵌めるパーツだけ探せば良い、と悟れた点

(ふぞろい、ばらつき、多様性こそが当試験の特徴、と言われる中で、60点を確実に取るための、面白みのない、突出しない、無難な答案さえできればよい、とびぬけて良い答案を作る必要はない、という徳川先生のご説明には目からうろこというか、腹落ち感が大きかったです)

- ・切り口・キーワード整理表やSTEP1の基本知識、資料は大変役に立ちました。筆記試験直前に目を通して頭の整理をして臨めたことも勝因と思います。

面白みのない合格体験記ですみません。これも訓練の賜物かもしれませんが、だからこそ合格できたのかな、とも思っております。